



Eaux-SCARS



ÉTAT DES LIEUX DES CONNAISSANCES SUR LES RESSOURCES, USAGES ET ENJEUX DE GESTION - AGENAIS-PÉRIGORD-QUERCY

SESSION II – PRÉLÈVEMENTS ET USAGES DE LA RESSOURCE

21 mars 2024
Blanquefort-sur-Briolance



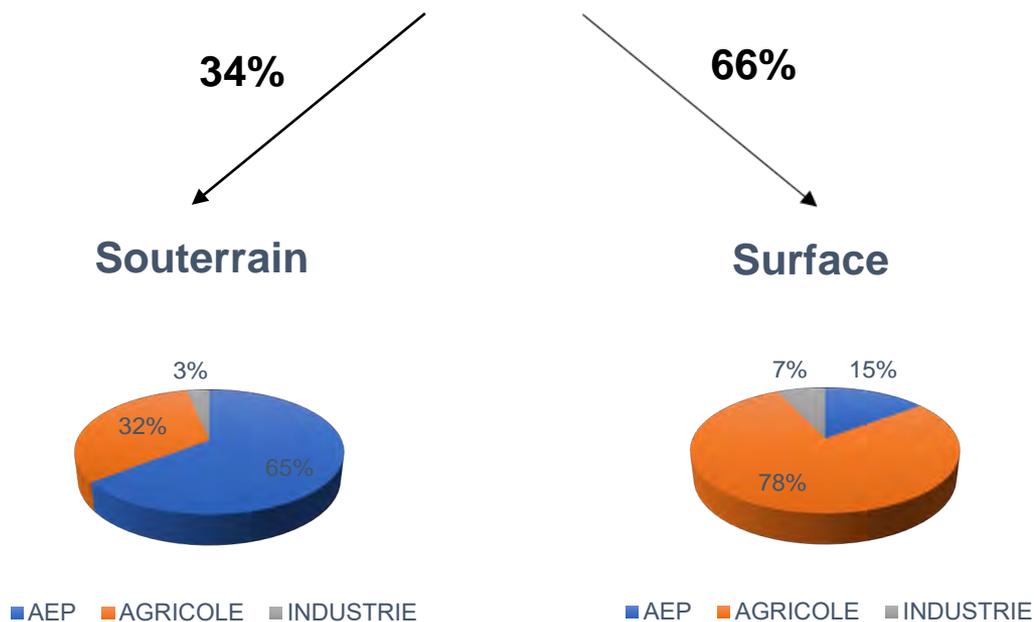
Appréhender les différents usages et pressions exercées sur cette ressource pour aller vers une communauté de gestion

La construction d'une vision partagée de la ressource → vision commune des usages

- **Quels usages de l'eau sur le territoire ? Quelle répartition ?**
- **Quels acteurs autour de la table ? Comment l'organiser ?**
- **Quels leviers d'action pour optimiser les prélèvements ?**

Quel est l'usage de l'eau sur le territoire ?

Moyenne 2010-2021: 141 Millions de m³ prélevés sur le territoire Agenais-Périgord-Quercy



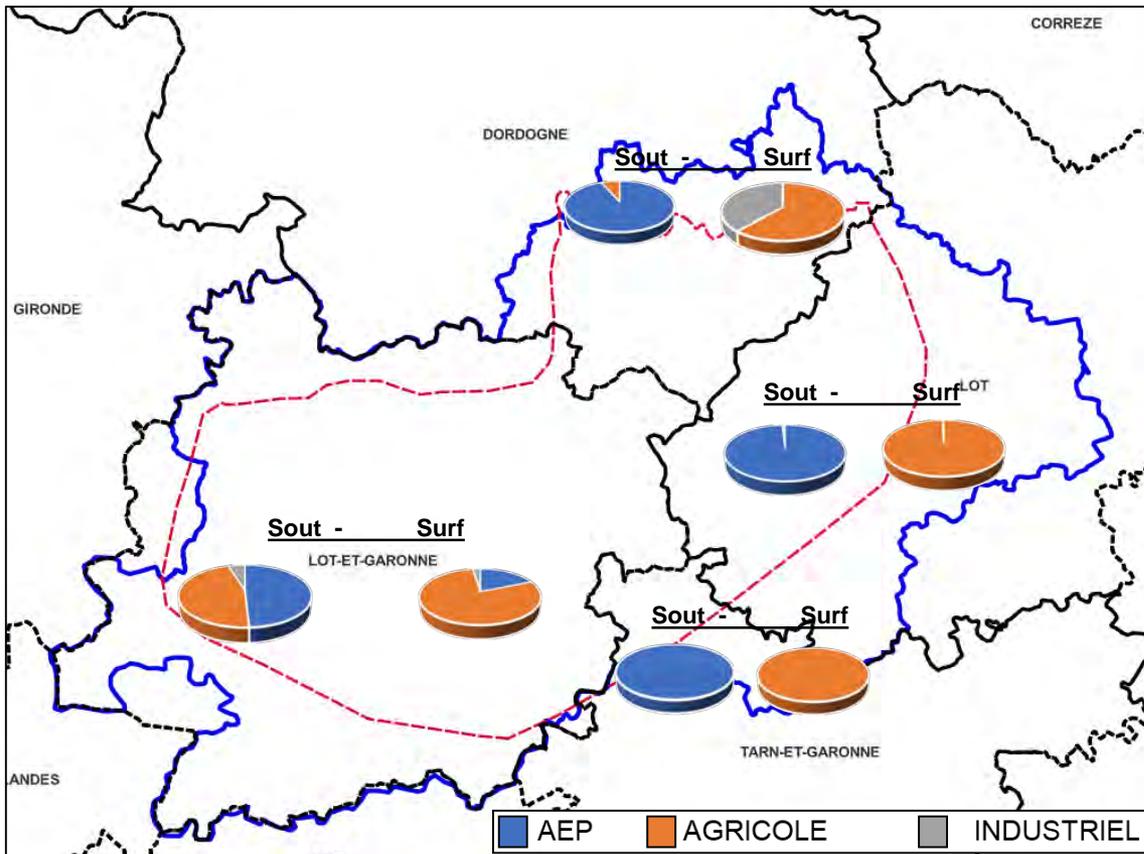
Souterrain:

- $\frac{2}{3}$ utilisés pour l'AEP

AEP:

- 70% souterrain
- 30% surface

Quels sont les différents usages de l'eau par territoire ?



Choix de gestion historiques :

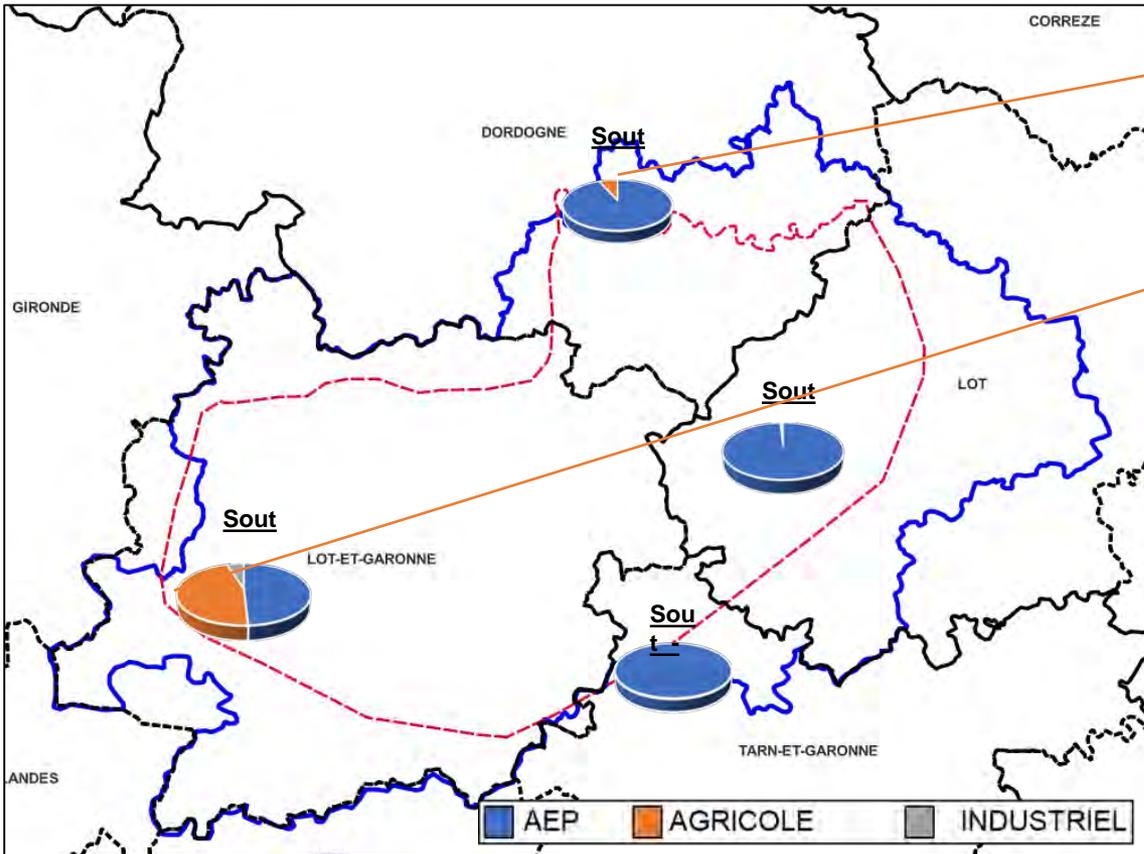
- Souterrain → AEP
- Autres usages → Surface

Exceptions dans le 47 :

raisons réglementaires et géologiques

- Influence du moratoire ?
- Compromis entre Coût d'exploitation (souterrain) et traitement qualité (surface) moins favorable dans le 47 ?

D'où provient l'eau souterraine utilisée hors AEP ?

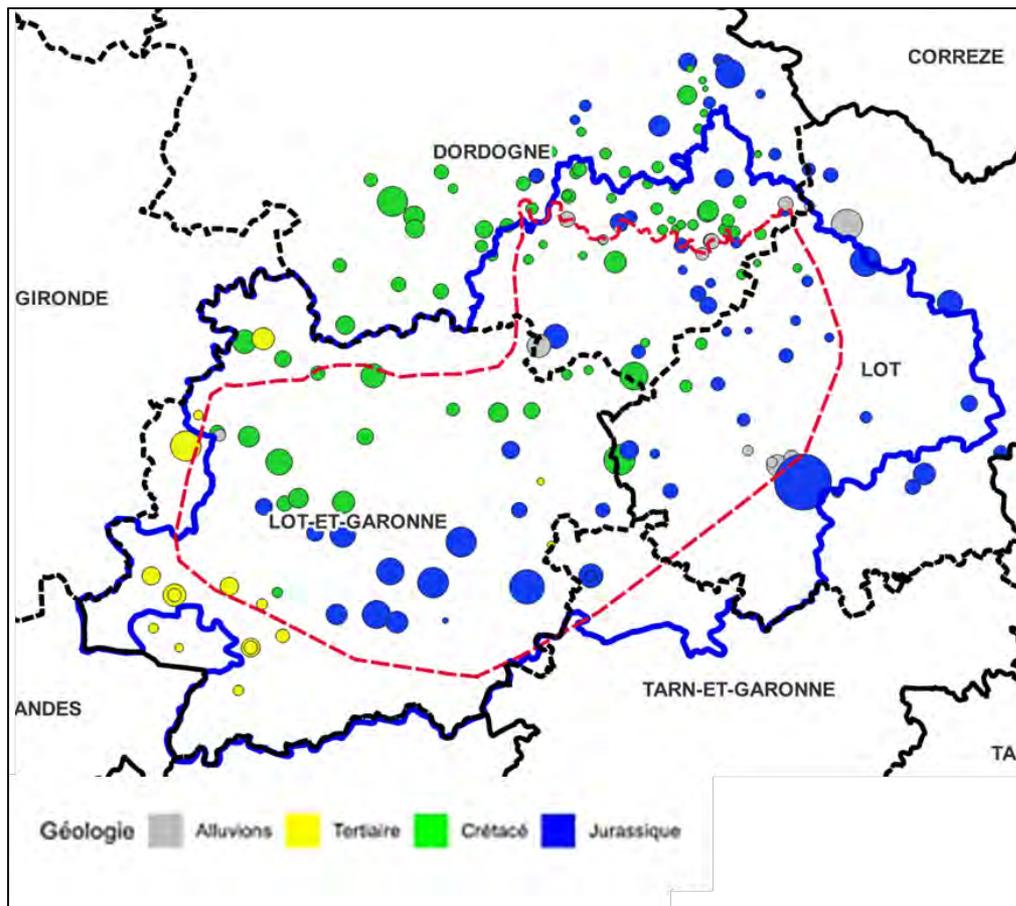


Agricole: Alluvions

Agricole : 95 % Alluvions
5 % Crétacé
Industrie: 100 % Alluvions

**Problématiques du
Jurassique/Crétacé
⇒ Problématiques
exclusivement AEP**

D'où provient l'eau souterraine utilisée hors AEP ?



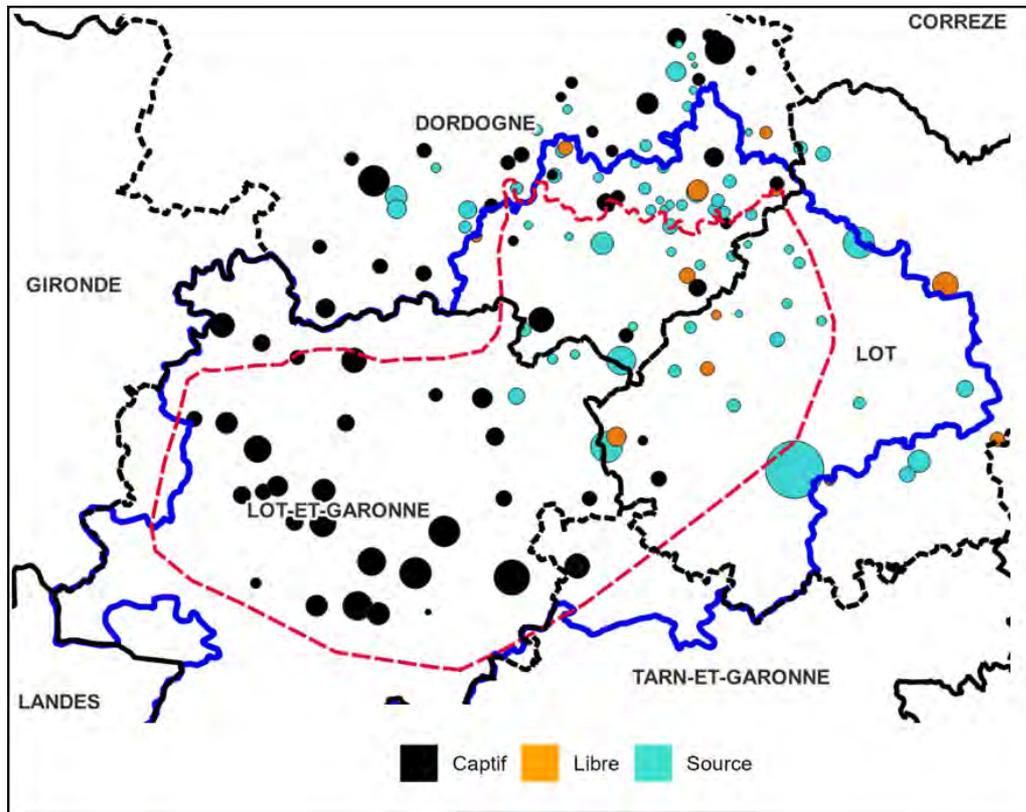
À l'inverse, l'AEP ne provient pas exclusivement du Jurassique et du Crétacé

- **Dordogne** : Alluvions (21 %)
- **Lot** : Alluvions (8 %)
- **Lot-et-Garonne** : Tertiaire (16%)
Alluvions (< 1 %)
Surface

Quelles contraintes posent l'utilisation des « **ressources alternatives souterraines** » ?

- Quantité limitée ?
- Problème de qualité ? (Pesticides dans les alluvions ? Traitements ?)
- Problématique spatiale ? (Tertiaire disponible principalement à l'ouest du territoire)

Quelle est le type d'eau souterraine exploitée pour l'AEP ?



Problématiques de gestion actuelle :

Captif : Recharge lente, préservée de la pollution

- Peu de renouvellement annuel, coût d'exploitation lié à la profondeur

Libre : Recharge annuelle, soumise à la pollution

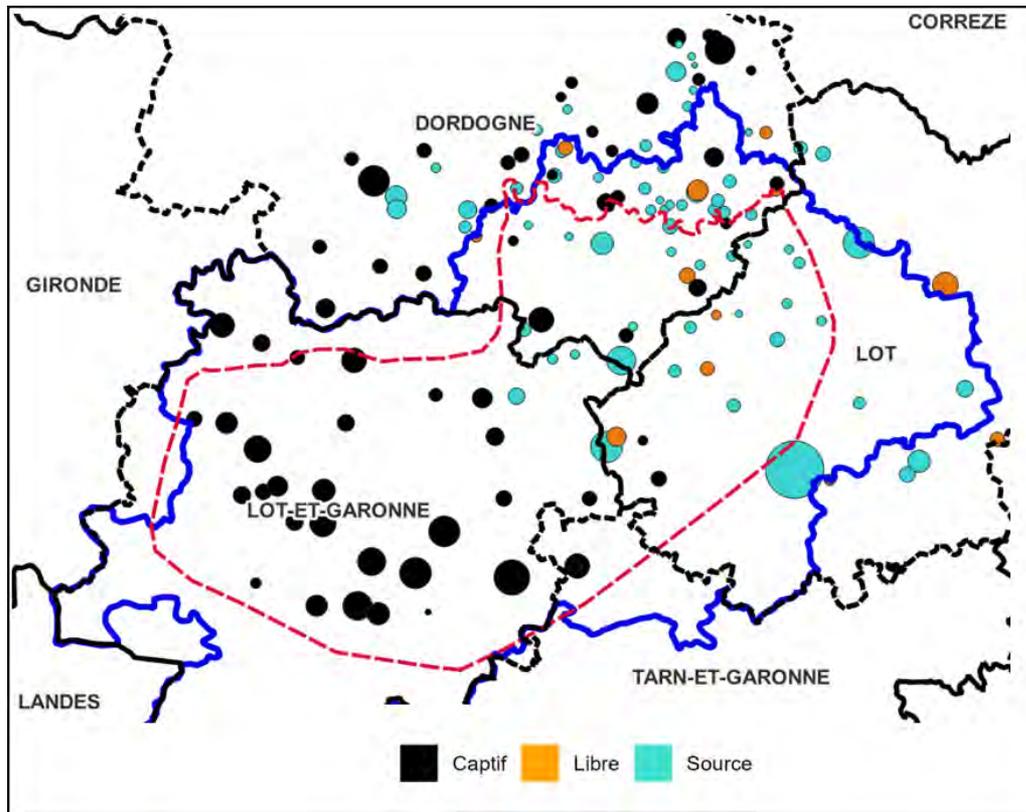
- Renouvellement annuel, coût d'exploitation lié au coût de traitement

Source : même avantage/ inconvénient que l'aquifère drainé (libre ou captif)

- Coût d'exploitation moindre

Quels impacts du changement climatique sur les nappes libres et les sources ?

Quelle est le type d'eau souterraine exploitée pour l'AEP ?



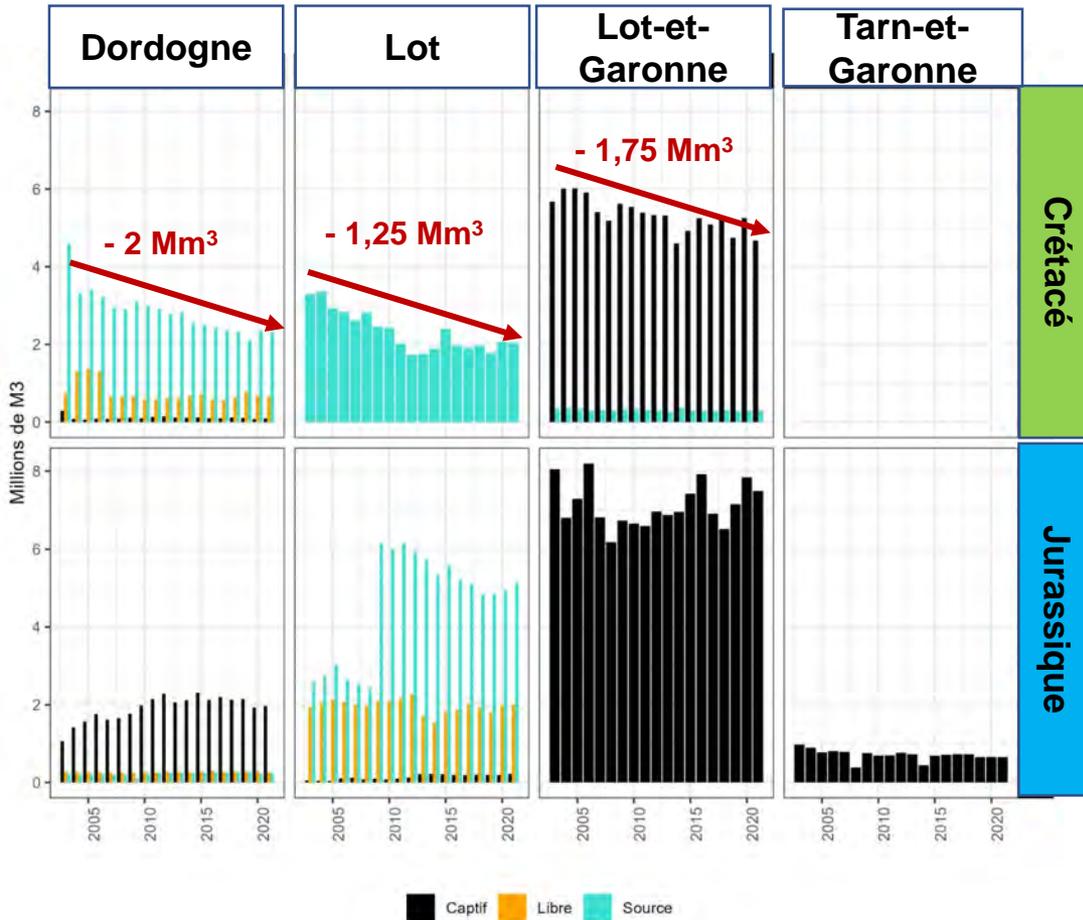
Hétérogénéité spatiale du type de ressource exploitée par l'AEP sur le territoire :

- **Dordogne** : Mixte des 3 types
- **Lot** : Jurassique/ Crétacé non captif
- **Lot et Garonne** : Tout le territoire est en zone captive

Impacts différenciés des prélèvements selon le type de milieu

⇒ amène des problématiques et des stratégies de gestions différentes

Comment les prélèvements du Jurassique/Crétacé ont-ils évolué pour l'AEP ?



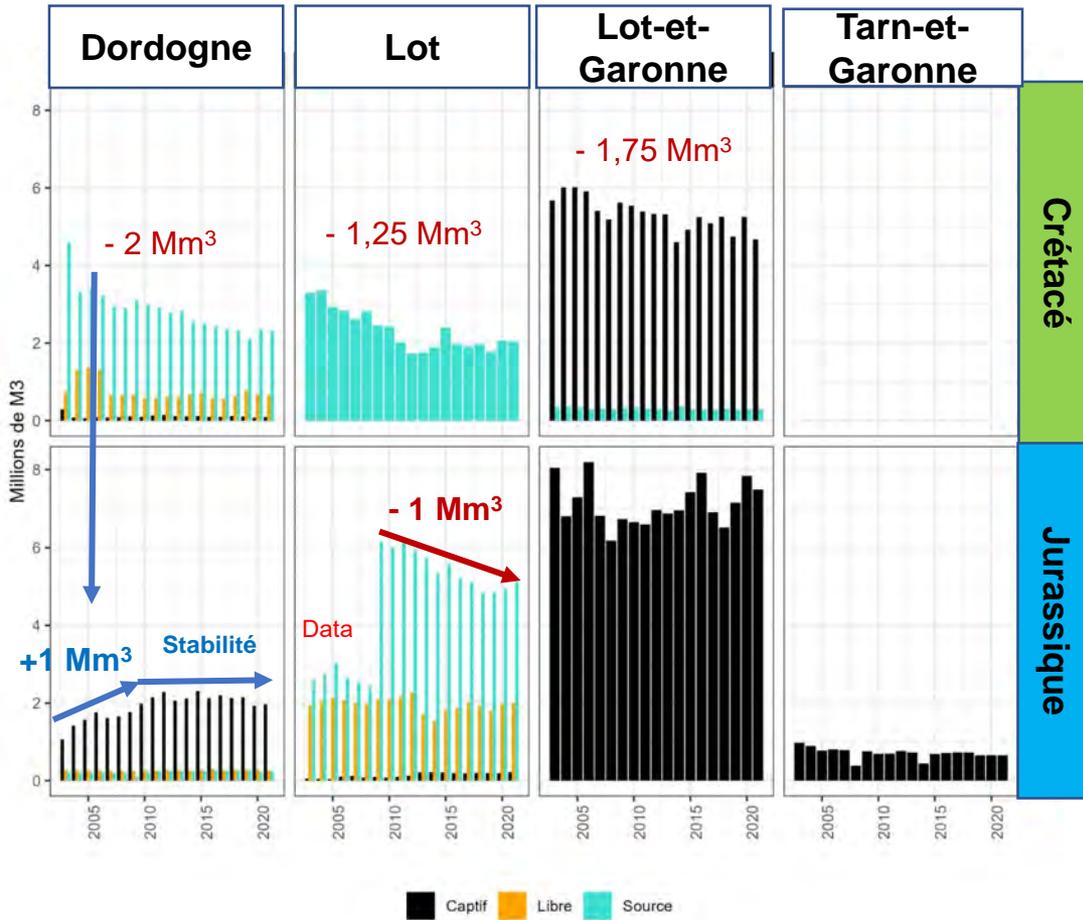
Faits marquants:

1. Baisse des prélèvements dans le Crétacé tous territoires confondus (- 1,5 à 2 Mm³ dans chaque département)
2. Situation plus contrastée dans le Jurassique

La baisse dans le Crétacé recouvre deux phénomènes distincts:

- **Baisse des prélèvements** (via baisse des consommations et/ou amélioration des rendements)
 - **Transferts des prélèvements entre les ressources d'aquifères** (Jurassique/ Crétacé) et type différents (Captif, libre, source)
- **Sans plan concerté**

Comment les prélèvements du Jurassique/Crétacé ont-ils évolué pour l'AEP ?



➤ Dordogne:

- Baisse des prélèvements souterrains
- Transfert des sources du Crétacé vers le Jurassique captif (+1 Mm³) jusqu'en 2010 : problème de pollution dans le Crétacé libre ?
- Stabilité des prélèvements en jurassique captif après 2010

➤ Lot :

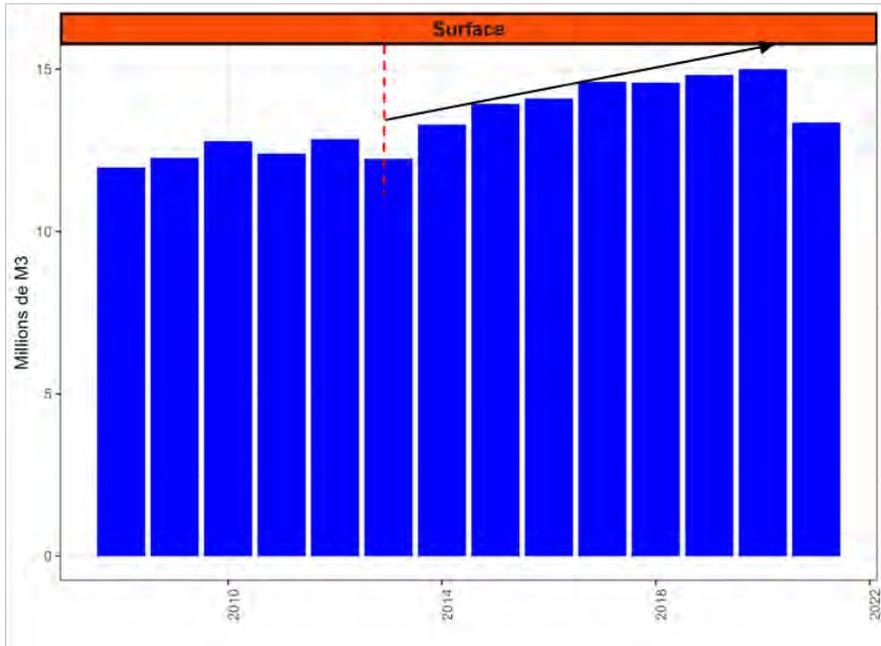
- Baisse des prélèvements en source jusqu'en 2018 (Crétacé et Jurassique)
- Stabilité des prélèvements en libre

➤ Lot-et Garonne:

- Baisse des prélèvements souterrains
- Pas de transfert du captif Crétacé vers le captif Jurassique → **transfert vers l'eau de surface**

Comment les prélèvements sur les eaux de surface ont-ils évolué pour l'AEP ?

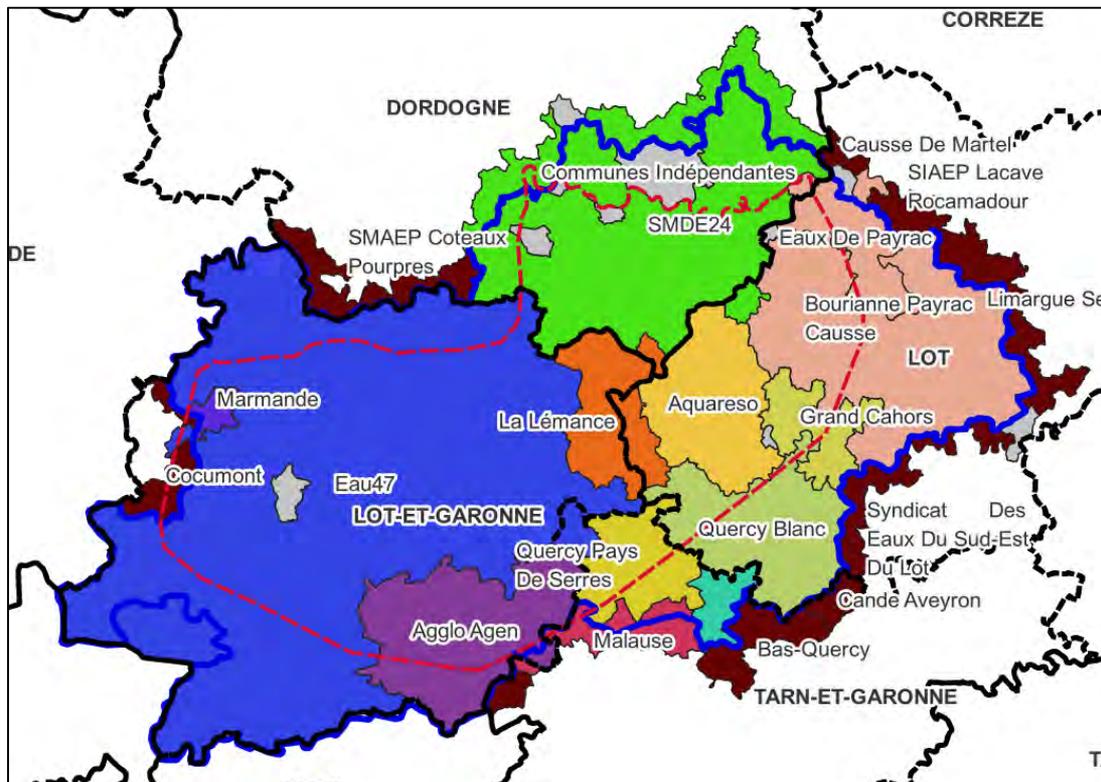
Evolution des prélèvements AEP dans le Lot-et-Garonne



Accélération depuis 2014 de l'utilisation de l'eau de surface(+2 Mm³)

- Est-on aux limites des possibilités actuelles ?
- Y'a-t-il des freins à sa poursuite ?
 - Investissement ?
 - Canalisation/raccordement
 - Usines de traitement
 - Coût ?
 - Acheminement
 - Traitement ?
- Cette substitution est-elle également possible dans les autres départements ?
- Quels seraient les obstacles et contraintes éventuelles ?
- Quelles problèmes cela pourrait-il engendrer ?

Comment est organisée la gestion de l'AEP?



Centralisée



47

- 1 Syndicat départemental
- 1 Communauté d'Agglomération
- 2 Communes indépendantes

24

- 1 Syndicat Mixte
- Multiples communes indépendantes

46

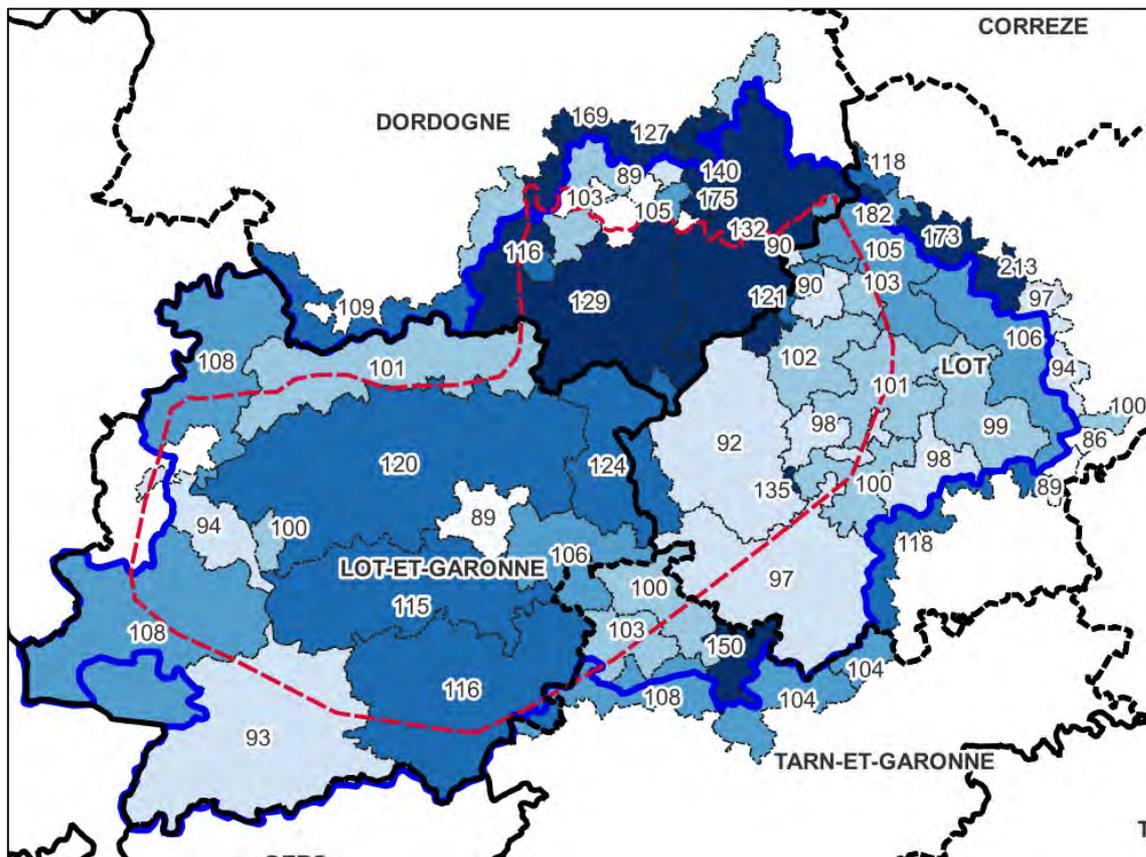
- 1 Communauté d'Agglomération
- 1 Syndicat Intercommunal
- Multitude de Syndicats Mixtes + ou – regroupés

Décentralisée

- **Dynamiques d'acteurs différentes sur et entre territoires** (Grand regroupement, indépendance, « émergence des CA »)
- **Logique administrative** départementale/ historique plutôt qu'**hydrogéologique**

Quels leviers d'action pour économiser l'eau ?

Connaissance des consommations (m³/an/abonné)



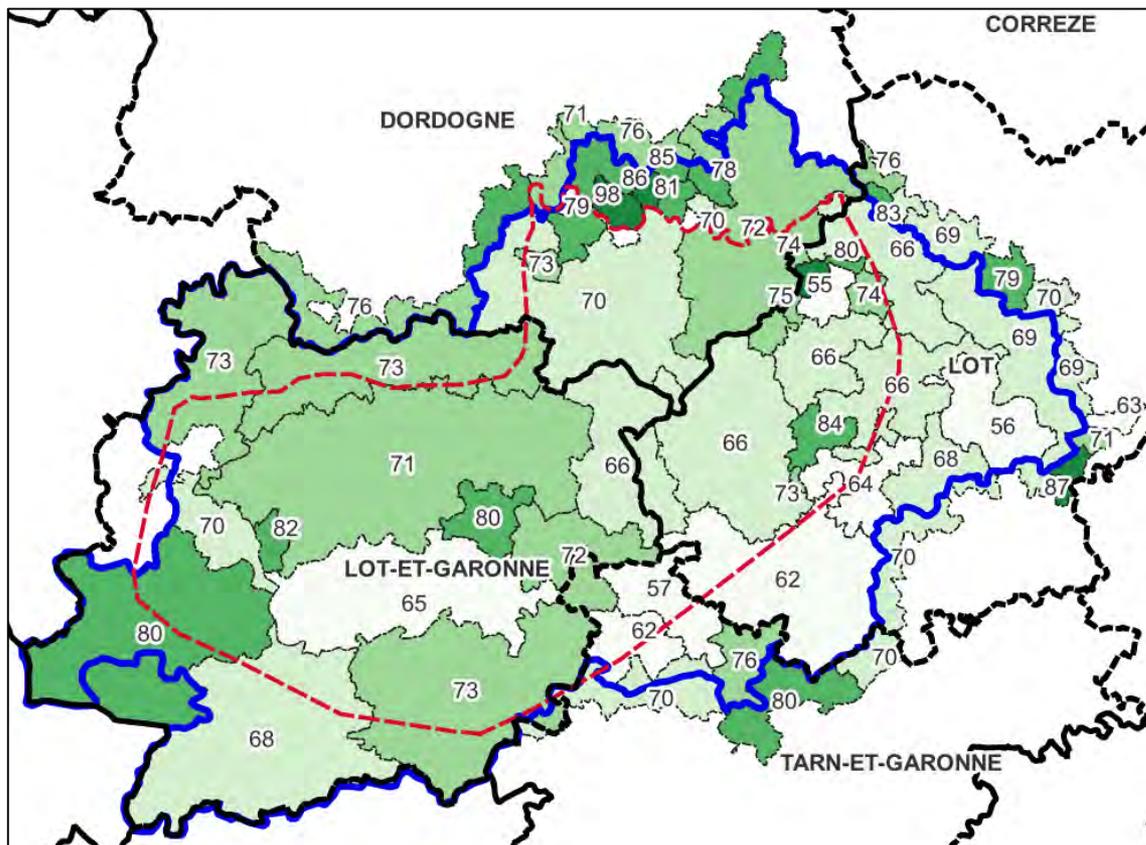
Consommations hétérogènes :

- Elevées sur une diagonale Nord-Sud
- Moins élevées à l'ouest et à l'est du territoire

Reflétant une hétérogénéité des usages (tourisme, emploi, ...)

Comment économiser l'eau ?

Quels leviers d'action pour économiser l'eau ? Connaissance des rendements



- Territoire majoritairement rural / très rural : objectif de 70%
- Difficulté à améliorer / maintenir les rendements :
 - Capacité budgétaire dans un contexte de baisse des consommations individuelles et d'une population en stagnation voire en baisse
 - Longueur des canalisations (territoire vaste et peu dense)